

Frequently Asked Questions

оформление курсовых и дипломов

Внимание! Все соблюдать очень четко (шрифты, поля, абзацы, интервалы), если здесь указано какое-то требование, значит, оно важно.

Работу пишем только на украинском языке! Если переводим переводчиком, то затем обязательно все внимательно вычитываем!

<i>Вопросы</i>	<i>страницы</i>
ЧЕГО Я ОТ ВАС ЖДУ (начинать читать отсюда!)	2
Оформление обложки курсовой	3
Оформление обложки диплома	4
Порядок подшивки документов для диплома	5
Реферат (только для дипломов)	6
Аннотация (только для дипломов)	8
Общее оформление текста	9
Образец плана	11
Подробнее про введение (и здесь про МЕТОДЫ)	13
Про теоретический обзор (здесь и про ССЫЛКИ)	17
Оформление рисунков и таблиц	19
Про эмпирическое исследование (кроме работ студентов 2-го курса)	22
+ про <u>МЕТОДОЛОГІЧНЕ ОБҐРУНТУВАННЯ</u>	
<u>ДОСЛІДЖЕННЯ</u> (кроме работ 2 и 3 курсов)	
Про выводы	27
Оформление списка литературы	28
Оформление приложений	29
ПРО ВЫСТУПЛЕНИЕ НА ЗАЩИТЕ	30

Важно: это НЕ МЕТОДИЧКА! Это я отвечаю на часто задаваемые вопросы. Пожалуйста, читайте и с вопросами приходите ко мне, а не пересказывайте кому-то, как я что-то сказала. Т. к. информация, вырванная из контекста, – это бывает плохо (для меня в том числе).

ЧЕГО Я ОТ ВАС ЖДУ

Я поддерживаю курсовые и дипломы, которые делаются самостоятельно. Я не одобряю, когда работы пишутся на заказ. Понятно, что это ваше личное дело, и я, может быть, не узнаю, как делалась работа. Но даю вам знать свою позицию.

Тему работы, если вы пишете курсовую, вы можете выбрать сами – я только иду навстречу – или писать в русле моих научных интересов, о которых подробнее можно прочитать здесь: <http://psy-dnu.narod.ru/nauka.html>.

В названии работы должны быть отражены будущие зависимая и независимая переменные.

Если вы самостоятельно выбираете тему, думайте сразу о «начинке» работы: какие *методики* (требования к количеству на стр. 10) вы поставите в исследовании, на ком вы собираетесь исследовать то, что придумали, насколько это осуществимо. Бывает так, что студент навертит в теме много всего разного, а потом не знает, как же это исследовать, и содержание работы не соответствует теме, что является серьезной ошибкой. Ну, и старайтесь учесть *критерий новизны исследования*. Понятно, что все, что вы делаете, уже кто-то как-то где-то наисследовал (а может, и нет), но, все же, не нужно заниматься совершенно очевидными и избитыми вещами, находите какой-то ранее непротоптаный аспект.

Если вы бакалавр или магистр, обычно тему требуется подать для подготовки приказа уже в сентябре, так что готовьтесь заранее.

В самом начале нашего общения я бы хотела получить от вас **приблизительный график вашей работы**, т. е. что, когда и в каком объеме я могу от вас ожидать. Меня, в частности, интересует следующее:

☉ приблизительный план теоретической части: понятно, что он может и будет еще меняться; но просмотрите добытую литературу хотя бы по заглавиям и по диагонали и скомпонуйте, что и после чего вы будете писать;

☉ ориентировочный набор методик + обоснование, почему именно такой набор, что вы хотите именно этими методиками узнать в связи с темой вашего исследования, почему вы думаете, что там выплывет что-то интересное (поподробнее);

☉ ориентировочно время, когда вы будете проводить и проведете исследование;

☉ ориентировочно время, когда вы напишете теорию (можно график, когда будут готовы по очереди такие-то части теории);

☉ ориентировочно, когда вы будете делать подсчет эмпирической части работы;

☉ и, наконец, когда вы займетесь и подготовите описание эмпирической части.

Планируйте так, чтобы **до срока сдачи (не забудьте о рецензенте) оставалось недели 2-3**, чтобы вычистить все замечания, оформить список литературы, dodatki и подготовиться к выступлению.

Оформление обложки курсовой

Міністерство освіти і науки України
Дніпропетровський національний університет ім. О. Гончара
Факультет психології
Кафедра соціальної психології та психології управління

КУРСОВА РОБОТА

на тему: **ВПЛИВ «Я-ОБРАЗУ» НА ВДОВОЛЕНІСТЬ
ЕМОЦІЙНИМИ СТОСУНКАМИ
В ЮНАЦЬКОМУ ВІЦІ**

Виконавець
студентка
групи ДС-04-1

Пофаліт О.О.

Науковий керівник
доц.

Чередник Г.Ю.

Дніпропетровськ
2011

Оформление обложки диплома

Міністерство освіти і науки України
Дніпропетровський національний університет ім. О. Гончара
Факультет психології
Кафедра соціальної психології та психології управління

ДИПЛОМНА РОБОТА
освітньо-кваліфікаційного рівня «бакалавр» / «спеціаліст» / «магістр»
ВЫБРАТЬ ЧТО-ТО ОДНО, КОНЕЧНО

на тему: **ВПЛИВ «Я-ОБРАЗУ» НА ВДОВОЛЕНІСТЬ
ЕМОЦІЙНИМИ СТОСУНКАМИ
В ЮНАЦЬКОМУ ВІЦІ**

Виконавець
студентка
групи ДС-04-1

Пофаліт О.О.

Науковий керівник
доц.

Чередник Г.Ю.

Допускається до захисту:
Зав. кафедри
д. психол. наук

Батраченко І.Г.

Дніпропетровськ
2011

Порядок подшивки документов для диплома

- 1. Завдання до дипломної роботи** (взять у Валентини Ивановны готовый бланк, заповнюємо, коли робота майже готова).
- 2. Відзив наукового керівника** (пишу я, коли робота повністю готова).
- 3. Рецензія** (пишет наш рецензент, коли робота готова. Внимание! Чтобы не было недовольства и проблем с рецензентами, оставляем им, как минимум, 1-1,5 недели на прочтение, не приносим работу в последний день!)
- 4. Реферат** (образец на стр. 5)
- 5. Зміст и так далі.**

Кроме того, с работой сдается аннотация (подробнее на стр. 7)

Реферат (только для дипломов)

Соблюдать все шрифты и отступы! Внимательно вычитать и сделать такие же блоки!

ОБРАЗЕЦ

РЕФЕРАТ

Дипломна робота: 62 с., 7 табл., 3 рис., 64 джер., 4 дод.

Перелік ключових слів: популярність вчителя, непопулярність вчителя, образ, образ ідеального вчителя, внутрішньоособистісні характеристики, сприйняття учнями ідеального вчителя, різні за віком школярі.

Об'єкт дослідження: внутрішньоособистісні характеристики популярних учителів серед школярів різних за віком.

Мета роботи: вивчення складових образу ідеального вчителя у сприйнятті школярів різних за віком.

Методика та методи дослідження: кількісний та якісний аналіз, контент-аналіз, статистичний аналіз.

Одержані наслідки та їх новизна: отримано складові характеристики образу ідеального вчителя серед дітей середнього та старшого шкільного віку; встановлено зв'язок між популярністю вчителя та притаманними йому психологічними характеристиками. Новизна роботи полягає у розширенні теоретичних відомостей щодо образу ідеального вчителя у сприйнятті різних за віком дітей, конкретизації очікувань школярів від педагогічного колективу, який працює з ними.

Результати дослідження можуть бути застосовані в практиці шкільного психолога або дитячої психологічної консультації, а також корисні в практиці психокорекції.

ABSTRACT

The graduation research paper of the 5th-year student Devochka Takayato (Dnipropetrovs'k National University, Faculty of Psychology, Department of Pedagogical and Developmental Psychology) deals with the problem of

components of an ideal teacher image in perception of schoolchildren of different ages.

The work is interesting for school psychologists and counselors as well as teachers and parents.

Bibliog. 54, Tables 7, Illustrations 12.

Аннотация (только для диплома)

Обязательно сдать аннотацию распечатанную и на дискете (диске) Валентине Ивановне до защиты.

Соблюдать все шрифты и отступы! Внимательно вычитать и сделать такие же блоки!

ОБРАЗЕЦ

Факультет психології

Кафедра педагогічної та вікової психології

ОСОБИСТІСНІ ТА СИТУАЦІЙНІ ФАКТОРИ ВИНИКНЕННЯ У СЛУХАЧІВ АТРАКЦІЇ ДО КОМУНІКАТОРА

Виконавець: студентка групи ДС-10м-1 Гладченко О. І.

Керівник: к. психол. н., доц. Байєр О. О.

Дипломна робота: 63 с, рис. 6, табл. 10, джерел 61, додатків 3.

Об'єкт дослідження: фактори, пов'язані із виникненням атракції до комунікатора.

Мета роботи: виявити специфіку зв'язку певних особистісних та ситуаційних факторів із виникненням у слухачів атракції до комунікатора.

Одержані висновки та їх новизна: проведене дослідження підтвердило висунуте припущення, що існують певні фактори, пов'язані із виникненням у реципієнтів атракції до комунікатора. Новизна роботи міститься у поповненні уявлень щодо психологічного феномена, досі мало дослідженого емпірично у вітчизняній психології.

Результати дослідження можуть бути застосовані при організації навчальних тренінгів в організаціях, плануванні викладацького процесу в навчальних закладах, розробці технологій публічних виступів.

Перелік ключових слів: СОЦІАЛЬНА ПЕРЦЕПЦІЯ, АТРАКЦІЯ, КОМУНІКАЦІЯ, РЕЦИПІЄНТ, КОМУНІКАТОР.

Общее оформление текста

1. **Поля** страницы: верхнее и нижнее 2 см, левое 3 см, правое – 1,5 см. Проверьте это! Иначе, написав половину работы, обнаружите (после перестановки полей), что весь объем «поплыл».
2. Пишем **14 шрифтом Times New Roman**, полуторный междустрочный интервал.
3. Абзац – 1 см.
4. Вверху справа вставляем **номера страниц** (на первой странице номер не ставим, план – это вторая страница текста).
5. В начале текста ставим план (образец на стр. 10).
6. Следующая часть – **введение**. Подробнее про введение и его блоки на стр. 12.
7. Текст делится на структурные единицы: самые большие – **разделы** (название пишется жирными заглавными буквами, обязательно писать слово «раздел»), раздел состоит из **подразделов** (название пишется жирными буквами, слово «глава» писать необязательно), подраздел состоит из **пунктов** (название пишется жирными курсивными буквами, слово «пункт» не пишем), пункт включает подпункты. Например:

РОЗДІЛ 1. ФЕНОМЕН АТРАКЦІЇ В КОНТЕКСТІ ПРОБЛЕМ ПСИХОЛОГІЇ КОМУНІКАЦІЇ.

1.1. Комунікативний аспект акту передачі інформації.

1.1.1. Вербальна комунікація.

Между подразделами и пунктами допускается интервал до 3-4 пустых строк. Если перед следующим структурным блоком страница исписана наполовину или на две трети, то разрешается начинать новый структурный блок с новой страницы.

Структурные части работы (ЗМІСТ, ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ – якщо є, РОЗДІЛИ, ВИСНОВКИ, СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ, ДОДАТКИ) пишутся большими буквами, выравнивание по центру и всегда начинаются с новой страницы. **Подразделы:** большая буква только заглавная, пишутся с абзаца, точка в конце не ставится. **Пункты:** так же, как подразделы, но в конце точка. Разделы нумеруют арабскими цифрами. Подразделы нумеруют в пределах раздела (т.е. 1.1, 1.2 и т.д.).

8. Обязательны **ССЫЛКИ!** Стараемся, чтобы их было, как минимум, несколько на каждой странице. Ссылки оформляются в квадратных скобках.

Если ссылаемся на **одного автора**, то пишем соответствующий номер из списка литературы (например, [22]).

Если ссылаемся на **несколько авторов**, то пишем эти номера через точку с запятой (например, [3; 22; 41]).

Если ссылаемся на несколько авторов, а их фамилии стоят в списке литературы по очереди, то пишем эти номера через дефис (например, [21-22]).

Если даем **цитату**, обязательно приводить **номер соответствующей страницы!** В таком случае в квадратных скобках сначала пишем номер источника, ставим запятую, потом курсивом пишем номер страницы (например, [22, 356-357]).

9. Обращаем внимание, что нам нужно ставить: **тире или дефис**. Множество дефисов в тексте создает ощущение неаккуратности и невычитанности работы.

10. Объем работы:

номер курса	количество страниц	выборка испытуемых, чел.	количество методик в исследовании	количество источников в списке литературы (не меньше)
2	20-25	нет	нет	20-25
3	30-35	30-35	от 2-3	30-35
4	40-45	по 30 чел. для каждой сравниваемой группы	от 4	40-45
5	50-60			50-55
магистры	60 и больше		от 5 и больше	60-65

Студенты-бакалавры! По последним постановлениям партии вам **НЕОБЯЗАТЕЛЬНО ПИСАТЬ ЭМПИРИЧЕСКУЮ ЧАСТЬ**, т.к. вы и так загружены – госы, диплом, подготовка к поступлению на пятый курс. От себя скажу, что если хотите «пятерку», лучше все-таки готовьте эмпирическое исследование, т.к. нужно совершенно блестяще уметь написать теорию, чтобы только ею заслужить высокую оценку от всех членов комиссии на защите.

Подробнее про выборку и методики на стр. 20-21, про список литературы – на стр. 24.

Внимание! Помните, что в общий объем работы, который регламентируется требованиями, **НЕ ВХОДЯТ** план, введение, выводы, список литературы и дополнения.

11. Текст обязательно должен быть иллюстрирован **таблицами и рисунками**. Подробнее про их оформление на стр. 18.

12. После **теоретического обзора** (см. стр. 16-17) описываем **эмпирическое исследование** (кроме курсовых 2-го курса; подробнее про эмпирическое исследование на стр. 20-21).

13. Внимание: **важно соотношение теоретической и эмпирической части работы!** (это касается всех, кроме студентов 2-го курса). Максимум – это 50 на 50 (половина теории – половина практики). Не превышайте значительным образом объем теоретической части, т. к. это создает впечатление слабости вашей практической части работы, которая, безусловно, является главной в исследовании.

14. В конце даем выводы по содержанию работы (подробнее про выводы на стр. 23).

15. После выводов дается список литературы (подробнее на стр. 24), потом – приложения (подробнее на стр. 25).

16. Еще раз напомним, как **важно вычитать текст**. Во время защиты члены комиссии часто просматривают аккуратность содержания, и ошибки перевода бросаются в глаза, оставляя о вас плохое впечатление.

Обращайте внимание и **на перевод инициалов**: делайте это, еще когда впервые просматриваете источник литературы. Если это источник, взятый «незнамо откуда», то переводите хотя бы приблизительно: если А., то, наверное, это Алексей или Александр, значит, делаем О.; если Н., наверное, Николай, значит, будет М., и т. д.

И еще: при переносах на новую строку **нельзя разрывать фамилию и инициалы**.

17. Пишем **в безличной манере**. Нельзя использовать в работе местоимение «я», его заменяют на «мы». Но еще корректнее использовать безличные фразы, например: «було встановлено», «як вже було зауважено вище», «звернемо увагу на те, що ...», «окремо потрібно наголосити на тому, що ...», «наступним кроком буде розгляд / обговорення такого аспекту проблеми» и так далее.

18. Если вы берете материал со сканированных источников или Интернет, вычитывайте его! Очень стыдно бывает во время защиты или перед рецензентом, когда вам читают следующие отрывки из ваших работ: «тому я пораджу вам у цій ситуації...», «що ж робити далі?» и прочую лирику.

ОБРАЗЕЦ ПЛАНА

Соблюдать все шрифты и отступы! Внимательно вычитать!

ЗМІСТ

Вступ	4
РОЗДІЛ 1. ФЕНОМЕН АТРАКЦІЇ В КОНТЕКСТІ ПРОБЛЕМ ПСИХОЛОГІЇ КОМУНІКАЦІЇ	8
1.1. Комунікативний аспект акту передачі інформації	9
1.1.1. Вербальна комунікація	9
1.1.2. Невербальна комунікація	11
1.2. Інтерактивний компонент комунікації	12
1.3. Перцептивний аспект комунікації	14
Висновки до першого розділу	15
Розділ 2. СТАН ТЕОРЕТИЧНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ ФЕНОМЕНУ АТРАКЦІЇ	16
2.1. Атракція як механізм соціальної перцепції	17
2.2. Аналіз факторів, що впливають на виявлення міжособистісної атракції	20
Висновки до другого розділу	22
Розділ 3. ВИВЧЕННЯ ФАКТОРІВ, ПОВ'ЯЗАНИХ ІЗ ФОРМУВАННЯМ АТРАКЦІЇ ДО КОМУНІКАТОРА (варіант назви: методологічне обґрунтування емпіричного дослідження особистісних та ситуативних чинників атракції) <i>вот это и есть методологический раздел!</i>	23
3.1. Особистісні фактори формування атракції	23
3.1.1. Компетентність комунікатора	23
3.1.2. Надійність (щирість) комунікатора	25
3.1.3. Привабливість комунікатора	25
3.2. Зміст повідомлення як чинник формування міжособистісної атракції	25
3.3. Вплив особистості реципієнта на формування атракції до комунікатора	26
3.4. Ситуативні фактори формування атракції	27
Висновки до третього розділу	28
РОЗДІЛ 4. ЕМПІРИЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ ОСОБИСТІСНИХ ТА СИТУАЦІЙНИХ ФАКТОРІВ, ПОВ'ЯЗАНИХ ІЗ ВИНИКНЕННЯМ АТРАКЦІЇ У СЛУХАЧІВ ДО	30

КОМУНІКАТОРА

4.1. Теоретичне обґрунтування і організація емпіричного дослідження	30
4.2. Обробка результатів емпіричного дослідження	37
4.3. Інтерпретація даних емпіричного дослідження	51
Висновки до четвертого розділу	54
ВИСНОВКИ	57
СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ	59
ДОДАТКИ	64

а вообще-то - желательно вместить весь план на станицу, это делает его очень наглядным и сразу дает краткую характеристику вашей работы.

Как вариант оформления методологического раздела:

Розділ 3. Методологічне обґрунтування емпіричного дослідження.

3.1. Обґрунтування гіпотез дослідження.

3.2. Обґрунтування добору методичного інструментарію емпіричного дослідження.

Подробнее про введение

Вообще-то, как правило, введение пишут в последний момент, когда вся работа уже готова. Ниже я опишу, из чего оно состоит, чтобы у вас не возникало вопросов, и вы правильно его оформили.

Введение состоит из: определения **актуальности** исследуемой проблемы, **цели** работы, **предмета** и **объекта** исследования, **гипотез**, **задач**, используемых **методов**, **теоретико-методологической основы** исследования, **теоретического** и **эмпирического значения работы**, ее **новизны**, описания **структуры** работы. Все указанные блоки обязательны! Соответствующие названия блоков выделяют жирным и курсивом. Например:

Теоретичне значення роботи постає в більшому розкритті, розвитку знань в даній області, оскільки вона мало вивчена та важко піддається вивченню.

Подробнее про каждый блок.

Актуальность исследуемой проблемы описывается приблизительно на страницу. Здесь важно объяснить, почему, как мы думаем, так важно брать для рассмотрения ту тему, которую мы взяли. Хорошо, если приводится какая-то статистика в области выбранной проблемы, или вы описываете состояние дел именно в нашей стране. Закончить можно фразой: «Саме тому обрана проблематика дослідження є вельми актуальною на даний момент».

Далее описываем **цель** работы. По сути, она повторяет тему. Т. е. если ваша тема «Особистісні фактори та ситуаційні чинники гостроти переживання кризи „середини життя”», то целью работы будет дослідити особистісні фактори та ситуаційні чинники гостроти переживання кризи «середини життя».

После этого определяем **объект** и **предмет** работы. В соответствии с последними работами отечественных методологов, предмет буквально повторяет проблематику исследования. А объект – человек, т.е. тот особенный человек, которого вы будете исследовать (буквально: на котором будете проводить свое исследование) Например, в теме «Вплив інтрапсихологічного емоційного інтелекту на психологічне благополуччя особистості» объектом будет личность как носитель психологического благополучия, ведь именно она – центр работы. В теме «Арт-терапія як засіб полегшення психологічного стану дітей, хворих на онкологічні захворювання» предметом будет арт-терапія как средство психологической работы, а объектом – дети, больные онкологическими заболеваниями.

Как бы то ни было, если вы сомневаетесь в формулировке объекта и предмета, мы это всегда может обсудить.

Далее формулируем **гипотезы** исследования. В исследовании может быть одна гипотеза, может быть несколько. Это – ваше предположение относительно исследуемой проблемы. Чего вы ожидаете? Что будет связано с чем и как? Аккуратно используйте в гипотезе утверждения о **влиянии**, т. к. влияние в чистом виде проследить очень сложно, для этого, как правило, используют лонгитюдные методы исследования.

Для работ студентов 4-5 курсов и магистров очень хорошо, если гипотезы делятся на **концептуальные** и **эмпирические**. Надеюсь, вы помните, чем они отличаются. Концептуальные утверждают о каких-то взаимоотношениях между психологическими явлениями «в общем», на уровне терминов; эмпирические – переводят эти же отношения «в цифры». Например:

Концептуальна гіпотеза: існують певні особистісні та ситуативні фактори, пов'язані із виникненням у реципієнтів атракції до комунікатора.

Емпіричні гіпотези:

1. Комунікатори, яких реципієнти сприймають як більш впевнених, професійних та щирих, мають також більш високий показник оцінки їхньої привабливості.

2. Комунікатори, повідомлення яких реципієнти сприймають як більш цікаве, обґрунтоване та емоційно забарвлене, оцінюються слухачами як більш привабливі.

3. Реципієнти, яким притаманний більш позитивний емоційний стан на час сприйняття повідомлення комунікатора, схильні до більш сприятливої оцінки як якостей самого комунікатора, так і його повідомлення.

Реципієнти, що оцінюють повідомлення як більш цікаве, після його передачі виявляють вищий показник емоціонального стану, ніж той, що був притаманний їм перед процесом передачі повідомлення.

Следующая часть введения – определение *задач* работы. Они, как правило, стандартны по формулировкам, например:

1) аналіз літератури вітчизняних та зарубіжних фахівців із проблеми атракції;

2) формулювання гіпотези дослідження;

3) добір методик із метою перевірки гіпотези (эта задача исключается для курсовых студентов 2-го курса);

4) якісний та кількісний аналіз отриманих емпіричних даних (задача исключается для курсовых студентов 2-го курса);

5) обговорення отриманих результатів і висновки за підсумками дослідження, встановлення подальших перспектив розробки заявленої проблематики.

Следующая часть введения – это описание используемых вами *методов исследования*. Для работ 2-го курса это только теоретический анализ источников литературы, возможно использование методов синтеза и моделирования (если вы сами придумали какую-то таблицу или оформили прочитанное в диаграмму и т. п.).

Для студентов остальных курсов здесь – чем больше, тем лучше. Часто это кількісний та якісний аналіз (если вы хоть что-то считали, то уже можно это писать),

контент-аналіз (очень желателен для старших курсов), статистичний аналіз (начиная с третьего курса нужен для всех). Но про статистику и т. п. подробнее на стр. 20-21.

Дальше дается *теоретико-методологическая основа* исследования. Здесь пишем о тех положениях психологической науки, на которые вы опирались при написании своей работы, и о тех корифеях, которые этой темой занимались до вас. Внимание: вы ВСЕГДА опираетесь на какие-то положения и какие-то выводы, сделанные до вас, иначе откуда мы такие умные? Даже если вам кажется, что вы – первопроходец, и что никто и никогда про такое, как вы, не писал, смотрите шире. Берите проблему в более широком аспекте. Если это, например, игровая зависимость, то вам, чтобы начать этим заниматься, нужно было бы уже что-то знать про психологию игры (а это, например, Л. С. Выготский, Д.Б.Эльконин, Н. П. Аникеева), про причины и последствия зависимостей (здесь целая армия исследователей – например, К. С. Лисецкий, В. Д. Менделевич, Г. Даулинг и т. д.), про особенности компьютерной / виртуальной субкультуры (это в работах И.В.Бурлакова, М. С. Иванова и т. д.). В результате, абзац о теоретико-методологической основе работы должен выглядеть примерно так:

Методологічну й теоретичну основу роботи складають теоретичні відомості про проблему образу в психології (І. М. Сеченов, Б. Г. Ананьєв, С.Л.Рубінштейн, О. М. Леонтьєв); психологічні теорії особистості вчителя (А. А. Бодальов); теоретичні дані, які описують поняття педагогічної діяльності, педагогічної майстерності, педагогічного спілкування (В. А. Кан-Калик, Г. К. Маркова, О. С. Макаренко, В. О. Сухомлинський); психологічні концепції іміджу успішного вчителя (О. О. Калюжний) тощо.

И если уж вы указали чьи-то фамилии в основах вашей работы, будьте готовы, что на защите вас могут попросить прокомментировать. А вот что конкретно тот-то и вот этот-то говорил по такому-то поводу?

Следующие блоки – описание **теоретического и практического значения** вашего исследования. Первое – про то, чем полезны ваши наработки для науки, чем они пополняют ее. Понятно, что новое вы вряд ли раскопали и все это исследовано до вас. Но не всеми же! Вот среднестатистический студент в смысле теории что хорошего из вашей работы может для себя почерпнуть? Второе – чем хороша работа для психологической практики. Скажем, используя ваши данные, можно успешно проводить терапию того-то и того-то, диагностика изучаемого вами свойства может помочь в формулировке выводов о чем-то еще и т. д.

Теоретичне значення роботи полягає у розширенні теоретичних відомостей про проблему образу ідеального вчителя у сприйнятті дітей різних за віком, конкретизації очікувань школярів від педагогічного колективу, який працює з ними.

Практичне значення роботи складається у тому, що результати дослідження можуть бути використані у практиці шкільного психолога або

дитячої психологічної консультації, а також можуть бути корисні в практиці психокорекції.

После этого даем один абзац о *новизне* работы. Понятно, что эта тема уже сто раз исследована вдоль и поперек, и, может, есть прямо такие же курсовые с такими же темами. Но мы-то делаем это впервые! Потому здесь отвечаем на вопрос: почему нам кажется, что наша работа нова? Что мы сделали иначе – не так, как во всех тех источниках, которые мы прочитали, когда готовили теоретический обзор? Например, это может звучать так:

Новизна результатів дослідження міститься у розробці спеціальної анкети, що ставить за мету оцінювання комунікаторів за певними ситуаційними та особистісними факторами. Крім того, психологічні знання, пов'язані з феноменом атракції, важко досліджувати, оскільки це явище не має чітко визначених меж. Тому вклад до більш широкого розуміння аспектів прояву цього феномену є важливим для наукового знання.

Последняя часть введения – это описание *структуры* работы. Здесь пишем: работа складатиметься з вступу, ... розділів, висновків та списку літератури, який налічує ... джерел; ілюстрована ... рисунками та ... таблицями; вміщує ... додатків.

Важно следить, чтобы все блоки были связаны между собой. Иногда описывается актуальность одной проблемы, а гипотеза касается совершенно другой. Потому, опять же, все вычитываем и думаем!

И еще один важный момент: даже если кажется, что введение придется сочинять неделю, и все это очень сложно и емко, к нему предъявляются **жесткие требования по объему: не более 2-3 страниц!**

Про теоретический обзор

Обычно теоретическому обзору уделяют 1-2 главы текста. Название теоретической главы тоже очень легко определить: это, чаще всего, «стан теоретичної розробки проблеми ...» и дальше пишем название выбранной темы.

Всем понятно, что вы будете перебирать массу информации из других курсовых и дипломов, безбожно сканировать учебники и вставлять куски текста со страниц в Интернет. Не думайте, что это ваш большой секрет – о нем знают все: как студенты, так и преподаватели. Но даже такая подготовка теоретического обзора подразумевает, что вы:

1) будете **читать** то, что вставляете в текст работы. Это должно быть, как минимум, по теме! Не нужно в работах по рекламе давать экономические сводки и определения.

2) будете **логически выстраивать** предоставляемую информацию. Т. е. начитавшись (насканировавшись / накопировавшись из Интернет и всяческих дисков, гуляющих по факультету), потратьте какое-то время на то, чтобы представить, а лучше записать, что и за чем вы будете вставлять в текст. Иначе ваши работы выглядят как разномастные куски, плохо связанные между собой.

Старайтесь идти от общего к частному. Т. е., например, описывая связь стиля руководства и ценностей руководителя и корпоративной культуры, имеет смысл представлять теоретический обзор в таком порядке. Сначала описать, что такое корпоративная культура, какова ее структура, потом упомянуть, почему вообще можно рассматривать ценностные ориентации в контексте корпоративной культуры (для этого тоже сначала дать их определение, потом рассмотреть как базовый компонент организационной культуры), после этого перейти к стилю управления и таким же образом проанализировать и его.

Если делаете **перечисления**, следите за пунктуацией: в конце строк должны быть точки с запятыми, если перечисление начиналось фразой с двоеточием, или точки, если перечисление начиналось фразой с точкой. Например:

Найбільш типовими проявами неправильного виховання є такі.

1. Неприйняття: між батьками та дитиною відсутній душевний контакт. Дитина обута, одягнена, нагодована, але її внутрішнім станом ніхто не цікавиться. Є висока вірогідність того, що вона виросте або агресивною, або несміливою, затурканою чи уразливою.

2. Гіперпідклування: батьки забагато уваги приділяють виховуванню дитини, програмують кожен її крок. Вона вимушена хронічно стримувати свої стремління та бажання. Отже, отримуємо два варіанти:

а) дитини, яка протестує проти такої поведінки, що призводить до агресивності;

б) дитина, котра підкоряється і стає відлюдною, відмежованою і, як результат, сором'язливою.

3. Стурбовано-помисливий тип виховання: якщо в родині єдина дитина, то такий тип зустрічається досить часто. Про дитину надмірно піклуються,

що є сприятливою підставою для розвитку невпевненості, нерішучості та несміливості в собі.

4. Дитина-егоцентрик («кумир родини»): дитину переконають, що вона – сенс життя. У такій родині скоріш за все виросте нахаба, а не сором'язлива людина [\[посилання на джерело\]](#).

3) Ожидается, что вы будете давать **ССЫЛКИ!** Стараемся, чтобы их было, как минимум, несколько на каждой странице. Ссылки оформляются в квадратных скобках.

Если ссылаемся на **одного автора**, то пишем соответствующий номер из списка литературы (например, [22]).

Если ссылаемся на **несколько авторов**, то пишем эти номера через точку с запятой (например, [3; 22; 41]).

Если ссылаемся на несколько авторов, а их фамилии стоят в списке литературы по очереди, то пишем эти номера через дефис (например, [21-22]).

Если даем **цитату**, обязательно приводить **номер соответствующей страницы!** В таком случае в квадратных скобках сначала пишем номер источника, ставим запятую, потом курсивом пишем номер страницы (например, [22, 356-357]).

4) будете **приводить в общий формат** все скопированные фрагменты. Еще раз прочитайте про общие правила оформления работы на стр. 8-9. Их нужно соблюдать! Шрифт, отступы, интервалы должны быть везде одинаковы!

Между разделами, главами и пунктами текста обязательно давать **предложения-связки** (как и между отдельными идеями внутри глав и пунктов). Нельзя бросать одну идею и резко переходить к другой, важно дать какое-то объединяющее их предложение. Варианты:

«Розгляд теми відношень та уявлень про партнера у шлюбі був би неповним без аналізу ціннісних орієнтацій у подружньому житті, якому буде присвячений підрозділ 1.3 нашої роботи».

«Ще одним аспектом, який потребує уваги в контексті обговорення сімейних конфліктів та причин їх виникнення, є ступінь задоволеності дружини-студентки розподілом роботи по господарству й обов'язків по догляду за дитиною».

«Перейдемо до аналізу наступного фактору, що визначає особливості адаптації студентів до нових умов навчання».

Кроме этого, такое предложение-связка должно быть **между теоретической и эмпирической частью работы**. Требуется приблизительно такие формулировки:

«У ході нашої роботи було проведено також і емпіричне дослідження особливостей сприйняття та запам'ятовування рекламної інформації різного змістовного наповнення залежно від гендеру сприймаючого. Організація, хід, результати дослідження та їх обговорення подано у підрозділі ... даного дипломного проекту».

«Теоретичний аналіз джерел літератури із обраної нами проблематики дослідження дозволяє стверджувати, що у майбутньої жертви складається специфічний характер відносин з тими, хто оточують і світом в цілому, та є певні особистісні якості, завдяки яким їх власник може потрапити під вплив тоталітарної секти. У емпіричній частині даної роботи буде розкрито та досліджено особистісні характеристики, які сприяють вступу людей до сект».

Оформление рисунков и таблиц

Я уже писала, что рисунки и таблицы – обязательны. Так что срочно начинайте знакомиться с Excel и автофигурами в Word. Нам нужно показать, что мы умеем облечь результаты нашего исследования в наглядную форму, а не только подать текстом. Более того, часто рисунки и таблицы потом предоставляются в раздаточном материале для комиссии во время защиты, и именно по ним (часто даже не по словам вашего выступления) комиссия будет судить о том, что у нас получилось.

Запомните: у нас есть **«рисунки»**, а не **«малюнки»!** Рисунки всегда подписываются **внизу**; следите, чтобы все, что касается рисунка, было на нем и изображено (т. е. не нужно было бы догадываться, что вы имели ввиду). К рисункам относятся и графики, и диаграммы.

Нумерация рисунков даётся двойная: номером раздел, точка, номер рисунка по порядку (например: Рис. 1.3 – третий рисунок в первом разделе).

Рисунки **не должны занимать более половины страницы**, иначе они выносятся в дополнение. Расстояние между рисунком / таблицей и подписью – одна строка.

В тексте возможны только черно-белые рисунки, хотя на защите, в раздаточный материал (или в те плакаты, которые вы вывесите для комиссии) можно помещать цветные рисунки.

Образец рисунка:

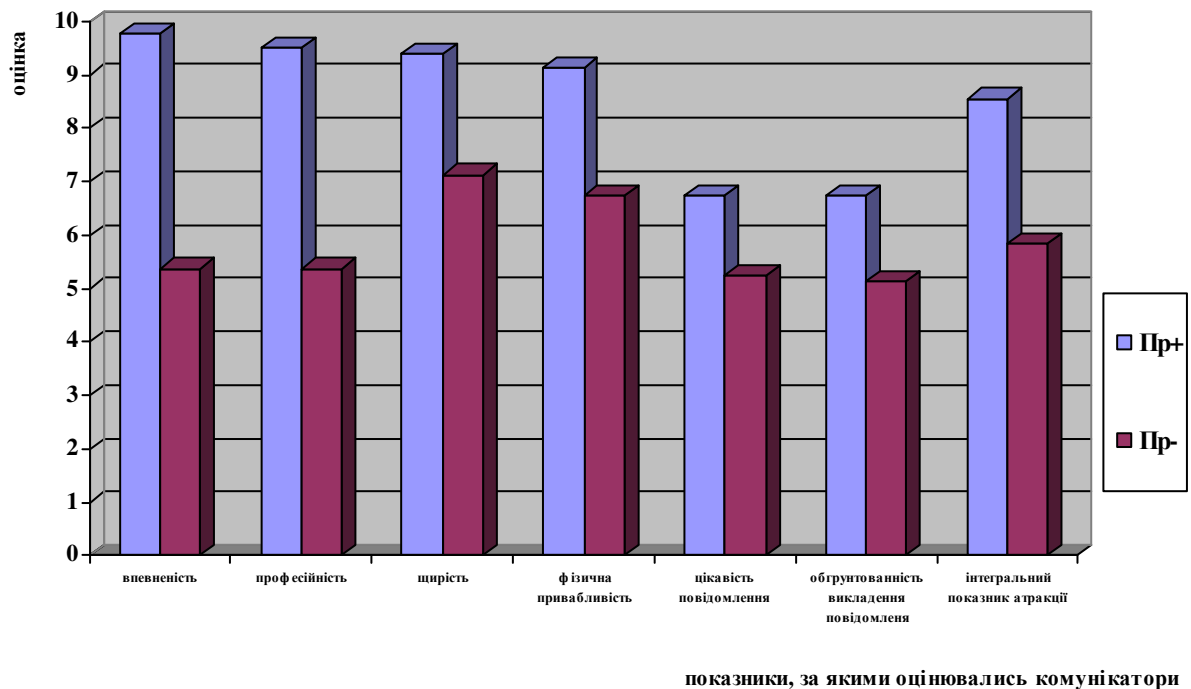
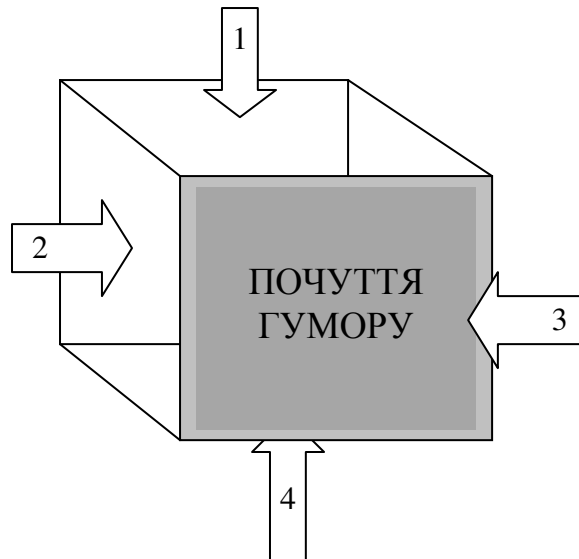


Рис. 4.1. Усредненные оценки реципиентов групп коммуникаторов профессионалов та непрофессионалов.

Обратите внимание: здесь **подпись сделана внизу**, подписаны **все оси**, **все столбцы данных**, сбоку обозначено, **какие цвета соответствуют каким группам испытуемых**.

Следите, чтобы на рисунках / в таблицах не было сокращений и непонятных обрывков слов!

Другой образец рисунка такой:



1. Когнітивна здібність.
2. Естетична реакція.
3. Звична модель поведінки (риса темпераменту).
4. Стратегія подолання або захисний механізм.

Рисунок 1.2. Почуття гумору як багатовимірний психологічний феномен.

Этот рисунок сделан как автофигура в Word, его, скорее, целесообразно подавать в теоретической части исследования или в обсуждении результатов.

Для **таблиц** правила схожи: не более половины страницы, нумерация для каждого раздела. **Перенос** таблицы с одной страницы на другую, на второй странице обязательно писать «продовження таблиці 1.3».

Таблицы подписываются **сверху**. Слово «таблица» и ее номер даются отдельной строкой справа сверху. Образец таблицы:

Таблиця 1.3.

Встановлення розбіжностей між оцінками реципієнтів, наданих групам комунікаторів Пр+Ц–Орг– та Пр–Ц–Орг–.

Критерії оцінки комунікаторів реципієнтами							
	Впевненість	Професійність	Щирість	Фізична привабливість	Цікавість повідомлення	Обґрунтованість викладання повідомлення	Інтегральний показник атракції
усереднене значення показника для Пр+Ц–Орг–	9,5	8,5	9	8,5	3	3,5	9,5
усереднене значення показника для Пр–Ц–Орг–	5,375	5,375	7,125	6,75	5,25	5,125	5,8375
значення критерію t-Стьюдента	10,29	12,86	4,68	7,42	1,26	1,03	8,69
p, рівень значущості	0,001	0,001	0,01	0,001	не значущий	не значущий	0,001

Еще несколько слов о названиях к таблицам и рисункам (и то же касается записей в колонках и графах). Часто бывает, что все название не влазит в одну строку. Так вот думайте, как делать перенос – это не делается по принципу «Ворд сам перенес то, что не вместились». Переносить нужно **смысловую единицу**. Я приведу пример:

Название звучит как «Причини виникнення професійної деформації». Хорошие варианты переносов: «Причини виникнення → професійної деформації», подойдет «Причини → виникнення професійної деформації». Плохой вариант: «Причини виникнення професійної → деформації».

Про эмпирическое исследование (кроме работ студентов 2-го курса)

Самая ответственная и серьезная часть работы. Важно оставить на нее около 2-х (лучше 3-х) месяцев времени, чтобы была возможность во всем разобраться и не умирать от страха перед защитой и от стыда во время защиты.

С названием тоже легко: обычно эмпирическую часть называют «емпіричне дослідження ...» и дальше пишем выбранную тему.

Здесь же пишу про методологічне обґрунтування емпіричного дослідження (и это не касается курсовых работ). Методологическое обоснование эмпирического исследования может быть дано либо как последний подраздел вашей теоретической части, либо как отдельный раздел работы. О чем здесь писать? Пожалуй, это самая творческая часть исследования. Здесь вам нужно бы развернуться (желательно на хотя бы 3-4 страницы) о том, почему вы решили исследовать свою тему именно так, как решили, а не иначе. Почему вообще вы считаете, что выбранный вами аспект можно рассматривать как научную проблему? Что в нем особенного? *Возможные аргументы:*

☀ до вас эти явления во взаимосвязи не рассматривались, или недорассматривались (начали, да бросили – а указали в перспективах исследования, что можно было бы и вот так посмотреть);

☀ до вас эти явления рассматривались во взаимосвязи, но вот только не на украинской (и не российской) выборке, а вы хотите проверить, что будет у нас;

☀ одно (несколько) из изучаемых вами явлений – вообще новая тема в науке, мало изученная, и вот вы хотите дать новую информацию о том, как оно пересекается с другими явлениями;

☀ есть пока только теоретические (философские) утверждения о том, как проявляет себя ваше явление, а вы решили поглядеть, что оно из себя представляет на практике;

☀ и т. д. (на сколько хватит вашей фантазии, главное, чтобы это было убедительно).

ВАЖНО: именно в этой части работы вы выходите на свои гипотезы, показываете и объясняете, откуда они появились.

Дальше, о чем вам нужно написать, – это почему вы думаете, что именно выбранный вами способ исследования может дать информацию об искомом? Почему тестирования достаточно? Почему именно такие методики? Почему эксперимент? Почему разработанный вами тренинг? Почему наблюдение? Почему беседа? (Ну, например, если я провожу исследование того, как люди в советскую эпоху справлялись с социальными притеснениями, то интервью – то, что мне нужно. Здесь несколько аргументов: люди пожилого и старческого возраста, а именно они составляют мою выборку, часто плохо видят и им трудно читать опросники; есть опросники на копинг-поведение и они могли бы быть полезны, но утверждения оттуда в связи со спецификой когнитивной сферы моих испытуемых часто требуют очень долгих пояснений и тогда перестают быть «объективным методом исследования»; опросников по моей теме – если не брать в расчет копинг – нет, а у меня, скорее, поисковое исследование, где я пытаюсь выделить некие факторы из всего массива полученной информации).

Ответьте сначала себе на эти вопросы сами, а потом уже плетите красивую мысль. И если ответите и сплетете – считайте, половина защиты прошла и успешно.

Для того, чтобы сделать хорошую эмпирическую часть работы, вам нужно ориентироваться в следующих вещах:

а) что такое эксперимент и квазиэксперимент? в чем их принципиальное различие? почему мы часто говорим «эмпирическое исследование», а не «экспериментальное исследование»?

б) что такое **зависимые** и **независимые переменные**? чем они отличаются?

в) что такое **коэффициент корреляции**? что вообще такое корреляция? когда для исследования обращаются к корреляционному анализу? какие коэффициенты корреляции бывают, и каковы правила (ограничения) их использования? (вам нужно четко знать о коэффициентах r Пирсона и r_s Спирмена);

г) что такое **значимость различий**? какие коэффициенты устанавливают значимость различий? в чем разница между этими коэффициентами? (от вас, как минимум, требуется знание t критерия Стьюдента – для зависимых и независимых выборок – и ϕ^* критерия Фишера, а хорошо бы еще U Манна-Уитни и W-Вилкоксона для неправильного распределения);

Кстати! Поклонникам украинского языка сообщаю, что «значимые различия» по-украински будут «значущі розбіжності» и никак иначе!

д) что такое **контент-анализ**? как его организовывать и проводить?

Все эти вопросы вы вполне можете услышать и во время защиты.

Уже этого будет вполне достаточно (при условии, что вы хорошо разобрались, что к чему). Я не буду здесь подробно на этом останавливаться, это материал курсов «математическая статистика» и «экспериментальная психология». Если в голове пусто, очень рекомендую *Р. Солсо «Экспериментальная психология», «Словарь-справочник по психодиагностике» Л. Ф. Бурлачука и С. М. Морозова* или *методичку по математической статистике С. Ю. Скворцова*.

Эмпирическая часть тоже имеет свои **правила оформления**. Обычно она состоит из 2-3 подразделов: первый подраздел называется «організація емпіричного дослідження», а второй и третий могут быть объединены (и тогда называться «результати емпіричного дослідження ... (здесь пишем нашу проблему) та їх обговорення»), или быть поданы отдельно (в таком случае их названия будут «результати емпіричного дослідження» и «аналіз та обговорення результатів емпіричного дослідження»).

Конечно, есть масса вариантов того, как вы назовете свои подразделы в эмпирической части. Например, первый может быть «Теоретичне обґрунтування та організація емпіричного дослідження», а второй – «Обробка результатів емпіричного дослідження». Главное, чтобы была соблюдена суть того, что здесь подается.

Первый подраздел должен следовать четкой структуре. Здесь мы последовательно раскрываем такие моменты.

1) Еще раз кратко возвращаемся к тому, почему вам пришла в голову идея вообще провести эмпирическое исследование. Например, возможна такая фраза:

На основі вивчених літературних джерел ми зробили висновок, що на формування атракції впливають ціла низка ситуативних та особистісних факторів як самого комунікатора, так і реципієнта. У даному підрозділі главі буде розкрито спробу емпіричним шляхом перевірити наявність таких факторів та специфіку їх зв'язку із досліджуваним феноменом.

2) Опять описываем **гипотезы**, которые мы выдвинули (старшие курсы не забывают, что гипотезы должны быть как концептуальные, так и эмпирические). Здесь же **хорошо прописать**, что выступает **зависимой** и **независимой переменными**. Это не жесткое требование, но на защите вас могут об этом спросить, хорошо, если вы проясните это для себя заранее.

3) Снова пишем **цель** и **задачи** работы: в эмпирической части задачи отличаются от задач введения, хотя бы потому, что литературу вам здесь анализировать уже не нужно. Обычно задачи стандартные и выглядят приблизительно так:

- 1) добір методик із метою перевірки гіпотези;
- 2) якісний і кількісний аналіз отриманих даних емпіричного дослідження;
- 3) обговорення отриманих результатів і висновки за підсумками дослідження;
- 4) установлення подальших перспектив розробки заявленої проблематики.

4) Очень подробно описываем **выборку** испытуемых: численность, возраст, пол, где учатся / работают, и главное – почему именно такая выборка подходит к цели и задачам нашей работы. Это очень важно! Если вы исследуете адаптацию к новым школьным условиям у студентов, понятно, что выборка должна включать студентов. А если стереотипы в браке – это же не только молодожены! Люди живут в браке и в 30, и в 50, и в 70 лет! Тогда нужна фраза, что вы исследуете то-то и то-то «на прикладі...».

Важна половая принадлежность ваших испытуемых (пожалуйста, запомните: это «**досліджувані**», а не «випробувані»). Скажем, мы исследуете стили руководства. Тогда в выборке должны быть и руководители-мужчины, и руководители-женщины, иначе вы исследуете мужские стили руководства, а это не совсем то, что заявлено в теме.

По объему выборки я уже писала на стр. 9. **Если цель вашей работы – поиск различий между некоторыми группами испытуемых, тогда численность в каждой такой группе должна быть не менее 30 чел.!** И рекомендуется в объяснении, почему именно такое количество испытуемых в выборке, ссылаться на работу В. Н. Дружинина «**Экспериментальная психология**». Проверьте себя, правильно ли Вы понимаете: если, скажем, я хочу сравнить различия в музыкальных способностях у учеников среднеобразовательной школы, музыкальной школы и вальдорфской школы (гипотеза у меня была о том, что уровень развития музыкальных способностей у учеников в учебных заведениях разного типа отличается), то объем моей выборки должен быть – сколько? Правильно, 90 человек.

5) Даем характеристику тем **методикам**, которые используем в нашем исследовании. Не растекайтесь мыслью, это дурной тон, особенно, если методики известны. Тогда закрадывается подозрение, что вам просто нечего писать, вот вы и описываете методику, которую все знают, на две страницы! Ограничиваемся, максимум, 0,5-0,75 страницами, и обязательно даем ссылку на источник, откуда взята методика (т. е. на сборники, хрестоматии, настольные книги психологов и т. д.). Пишем цель использования каждой методики: эту берем для того, чтобы узнать то-то и то-то, а вторую – для того, чтобы установить уровень того-то и того-то.

Обычно в кратком описании методик пишут ее автора (если это иностранная методика, то кем она была переведена / адаптирована на русский), иногда год создания. Указывают инструкцию испытуемым и как предполагается производить подсчет результатов.

Если методика малоизвестна, то ее можно вынести в приложение. В других случаях этого не делают (уж точно не нужно туда выносить Кеттела). Но про приложение подробнее на стр. 25.

б) Сводим воедино все **методы**, к которым планируем обратиться и умещаем их в один абзац текста.

В подразделе, посвященном **результатам / обработке результатов** исследования, последовательно излагаем, что, когда и как у нас получилось. Наметьте себе план, как вы что и после чего будете описывать. Можно идти от гипотез: сначала, как подтверждали первую, потом вторую и т. д. Можно следовать методикам: что узнали, применив первую, что вторую и т. п. Если решили сразу и выкладывать результаты и анализировать (т. е. объединить подразделы), то после описания того, что получилось, сразу пытаемся объяснить: почему? Если будем писать два подраздела отдельно – один про результаты, а в другом про анализ, – то просто последовательно рассказываем, что насчитали.

Отдельно о **сырых баллах**. Очень удобно во время исследования сразу заносить все, что вы получаете, в общий лист Excel. Поверьте, потом вы это оцените. Excel сразу делает множество нужных нам операций, да и это очень наглядно – многие тенденции видны, как на ладони. Сырые баллы **выносятся в дополнение** и могут выглядеть так:

Таблиця сирих балів.

реципієнт	САН		результати анкетування щодо виступів комунікаторів					
	до передачі повідомлення	після передачі повідомлення	впевненість	професійність	щирість	фізична привабливість	цікавість повідомлення	обґрунтованість викладення повідомлення
И.А.	96	100	10	10	9	10	10	10
Т.РП.	86	98	10	10	10	10	10	10
В.А.	70	80	10	10	10	9	10	10
К.Е.	90	98	10	10	10	10	10	10
М.И.	90	94	10	10	10	9	10	9
В.К.	76	89	10	10	10	9	10	9
Ва.	101	103	10	10	10	8	10	9
Е.К.	93	100	10	10	10	10	10	9
М.СС.	95	98	10	10	9	9	3	3
В.Кп.	85	89	10	10	9	8	2	3
В.Ар.	90	99	10	10	9	8	4	3
СД.	99	104	10	10	9	7	2	3
Ж.Д.	86	80	10	9	8	9	1	1
Т.Ю.	80	78	10	8	8	8	1	2
Щ.Е.	87	87	10	8	8	7	1	3
Ф.Д.	91	89	10	7	8	8	1	2
Ав.К.	76	72	6	5	8	9	8	8
Ж.Л.	92	80	6	6	8	8	8	7
С.М.	93	96	6	6	8	8	9	7
Мир.В.	102	93	6	7	8	7	7	6
В.У.	90	90	6	7	7	6	8	5
В.Ур.	85	85	6	6	7	7	8	4
Л.Дав.	92	93	5	5	7	8	8	6

Обратите внимание: **личная информация должна быть максимально кодирована**, т. е. никаких имен и домашних адресов (мы же помним про правило конфиденциальности). Если для нас важен возраст испытуемых, имеет смысл выделить колонку и на эту информацию. То же – с образованием, полом и т. д.

Еще раз напомним, что полученные вами результаты обязательно отражать в рисунках и таблицах (про них уже писала на стр. 18-19).

Что касается **обсуждения и анализа**, здесь от вас требуется не просто констатировать, что вы насчитали, а объяснять – почему так могло получиться? **Внимание:** ссылайтесь на теорию, которую вы рассмотрели в первом разделе! Иначе – зачем она там? По сути, как раз за тем, чтобы помочь вам объяснить то, что вы получили на практике. Здесь допускаются такие фразы, как «отримані результати цілком узгоджуються із наведеними у підрозділі ... теоретичними відомостями щодо ..», «таким чином, здобуті дані цілком співпадають із поглядами Іванова І. І. на феномен ..., які було висвітлено у підрозділі ...» и так далее.

Не переживайте, если какие-то гипотезы не подтверждаются. Отрицательный результат – тоже результат. Главное, что вы продемонстрируете, как вы владеете теми знаниями, которыми должны владеть к определенному курсу учебы. Это важнее, чем исследование, математическая часть которого сводится к процентному анализу, зато все гипотезы подтвердились.

Про выводы

Выводы пишутся по содержанию всей работы. Часто для удобства их нумеруют. Начинают с очень краткого описания актуальности исследуемой проблемы. Потом опять же кратко раскрывают, что выяснили в ходе теоретического анализа какой-то проблемы. Затем переходят к тому, как изучали эту проблему эмпирически: какие гипотезы выдвигали, что подтвердилось, что нет.

Закончить выводы важно обязательным абзацем: определением **перспектив дальнейшей разработки** выбранной вами проблемы. Это, кстати, тоже частый вопрос на защитах.

Помните, что общий объем выводов – 2-3 страницы. Такое сжатое формулирование всего, что вы наисследовали, очень полезно и перед защитой: на выступление вам отведут 7 минут, в которые нужно уложиться, все рассказать и показать. Часто при написании «защитной речи» народ пользуется введением и выводами.

Оформление списка литературы

Соблюдать все тире и отступы! Обязательно указывать все те части ссылок, которые даны в примерах!

По количеству источников я уже писала на стр. 9.

В список литературы включают книги (монографии, учебники), статьи, тезисы конференций. Следите за тем, чтобы он сплошь не состоял из, например, статей – необходимо показать, что мы проработали вопрос самым глубоким образом, с привлечением серьезных источников. Опять же: помните про **работы корифеев**, о чем я уже писала на стр. 14. Их труды должны быть в списке литературы обязательно. При этом не переборщите: собрания сочинений Ленина или Гегеля вызывают подозрение.

В списке литературы обязательно должны быть **работы украинских авторов** – книги и статьи. Это важно! Иначе – не скатали ли вы весь список, ну, или вообще всю работу из Интернет?

Также старайтесь, чтобы в списке литературы были **работы последних годов**, а не только 60-70 гг. прошлого века. Часто они являются морально устаревшими.

Теперь по **оформлению**. Есть **четкие правила, которым нужно следовать**. Список источников подается **в алфавитном порядке**, источники приводятся на языке оригинала (т. е. сначала даете все русские и украинские источники в общем алфавитном порядке, потом – иностранные источники в порядке латинского алфавита. Требования к страницам, изданиям, годам и т. п. сохраняются! Если уж «читали» английскую или немецкую книгу, значит, в состоянии разобраться, где там написаны ее реквизиты!)

Города, где был издан ваш источник, сокращают таким образом: Москва – М.; Ленинград – Л.; Санкт-Петербург – СПб.; Ростов-на-Дону – Р/н-Д.; Киев – К.; Днепропетровск – Д.; Харьков – Х.

Образцы: НЕДАВНО ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ИСТОЧНИКОВ ИЗМЕНИЛИ, ПОСМОТРИТЕ НА МОЕМ САЙТЕ ОТДЕЛЬНЫЙ ДОКУМЕНТ, где все подробно описано и приведены примеры. Будьте аккуратны и внимательны: все точки, запятые, тире и т. д. – обязательны!

Оформление приложений

Приложения (дodatки) нумеруют **большими буквами украинского алфавита** (так и пишем: додаток А, додаток Б и т. д.). Когда в тексте вы ссылаетесь на приложение, по делаете это в круглых скобках, например: (див. дод. А, стор. 54).

Приложение обязательно носит название: т. е. пишем «додаток А», а ниже – что это такое, например:

Додаток А.

Анкета, застосована для встановлення зв'язку певних особистісних та ситуаційних факторів із виникненням у слухачів атракції до комунікатора.

В приложение выносят (по очереди): редкие и малоизвестные методики, таблицу сырых баллов, таблицы, показывающие промежуточные подсчеты для эмпирического исследования. Иногда это могут быть какие-то материалы, которые отражают ход вашего исследования: например, рисунки или протоколы других проективных методик.

Если таблицы в приложении велики и не помещаются на одну страницу целиком, их допустимо переносить. Тогда на новой странице сверху обязательно написать «продовження таблиці ...».

ПРО ВЫСТУПЛЕНИЕ НА ЗАЩИТЕ

Будьте готовы, что со своей торжественной речью вы должны уложиться в 7 (максимум, 10) минут. Поэтому подготовьтесь заранее – говорите самое главное, кратко, уверенно. Если хотите высокую оценку, уж пожалуйста, не читайте с бумажки, а выучите все наизусть и всем своим видом демонстрируйте авторство.

В речь входят, по сути, введение и выводы, т. е. вы описываете, как было организовано исследование вашей темы и что вы там такого интересного нашли. И чего не нашли, а ожидали – и попытайтесь объяснить, почему так случилось.

Важный момент в выступлении – подготовка **раздаточного материала** или **презентации** для комиссии, а можно параллельно и того, и другого. Это – демонстрация уважения к членам комиссии, вы же у них за день защиты (за неделю-вторую, если быть точной) далеко не первые, темы часто повторяются, вы волнуетесь и сбиваетесь, а им бы нужно разобраться в сути работы, чтобы адекватно вас оценить.

Раздаточный материал делают на листах формата А4, разрешается делать его цветным (в отличие от иллюстраций в дипломе, которые могут быть только черно-белыми). На первой странице, как правило, пишут полное название работы и ваши фамилию-имя, опять же, для удобства комиссии. Следующая страница – тема, предмет, объект, задачи, гипотезы. Потом – самые красивые ваши рисунки и таблицы, которые лучше всего отражают то, что вы в своей работе наисследовали. Правила к их оформлению – те же, что и для всего диплома. Только нумерация у них своя, в пределах раздаточного материала. Самую красивую наглядность можно выносить и на развешанные на доске плакаты. Ну, и все это можно включить в презентацию, сделанную в PowerPoint, только поинтересуйтесь, будет ли экран и проектор, если нет, притащите свой лэптоп и будете сами менять слайды.

Главное требование к наглядности, которую вы выносите на защиту, – **вы должны в ней свободно ориентироваться!** И постоянно на нее ссылаться в своей речи («це ми можемо побачити на рисунку такому-то у роздатковому матеріалі», «як видно з таблиці такої-то на даному слайді, ...» и т. п.)

И еще оставлю вам на подумать: как по-вашему, кто получит более высокую оценку – тот, у кого средненькая работа, но он ее бойко, уверенно и цветисто защищает, или товарищ с гениальной (гениальной!!!) работой, даже, что обидно, самостоятельно написанной, который краснеет-бледнеет, мямлит, тушуеться от вопросов и теряется в словах? Мораль: готовиться, дорогие товарищи.